

Coordinación General de Gestión Integral de la Ciudad
Oficio-TZ-CGGIC-0322/2020

Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 15 de septiembre de 2020

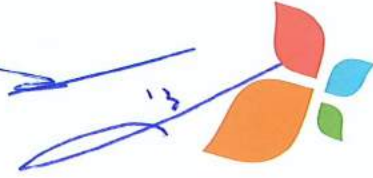
ASUNTO: Se emite respuesta a las observaciones al proyecto para la actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

C. Mario Ramón Silva Rodríguez
Director General del IMEPLAN
Presente

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo, y a la vez, para brindar respuesta en atención a los oficios presentados ante la oficialía de partes de la Dirección General de Protección y Sustentabilidad Ambiental, el pasado 02 dos agosto de 2019 dos mil diecinueve, con **numero de folio 2922** y el oficio de seguimiento presentado en la Coordinación General de Gestión Integral de la Ciudad, el seis 06 de agosto de la presente anualidad, con **numero de folio 1877**, lo anterior, relativo a las observaciones emitidas al proyecto para la actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, y con fundamento en los artículos 8 fracción VIII, 20 Bis 1, 20 Bis 4, 20 Bis 5, 23, 99 fracción XII, 134 fracción V, 152 Bis, 180, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; artículos 1 fracción V, 6 fracción I del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Ordenamiento Ecológico; artículos 8° fracciones I y II, 9° fracciones I, III, IV, V y XVII de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; se atiende su petición y se da respuesta a las observaciones planteadas.

De forma general y con base en las observaciones realizadas por la institución que tiene a bien dirigir, Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara, así como las realizadas por SEMADET y SEMARNAT, es importante hacer de su conocimiento previo a la respuesta puntual de cada una de las observaciones, que se realizaron 9 correcciones que implican la modificación sustancial del Modelo de Ordenamiento Ecológico, descritas a continuación:

- a) Se asignó un lineamiento ecológico a cada UGA, atendiendo a sus particularidades, estrategias y criterios.
- b) Las estrategias ecológicas se reconfiguraron con base en observaciones de IMEPLAN.
- c) Los Criterios de Regulación Ecológica fueron modificados en su totalidad a fin de plantear acciones específicas por cada uno de los usos establecidos en el POEL, conforme a la normatividad aplicable, enfocados al medio ambiente y la aptitud del



territorio, sobre las zonas establecidas dentro de la estrategia municipal, al crecimiento ordenado y compacto.

- d) Las claves de las UGA's fueron reconfiguradas con base a observaciones de SEMADET
- e) El análisis puntual de las Unidades de Gestión derivó en la modificación del perímetro de algunas UGA's obedeciendo a una reconfiguración por la compatibilidad de aptitud territorial, lineamiento y política ambiental.
- f) El límite municipal utilizado para el POEL, fue el acordado mediante oficio IMP. 313/20 emitido por IMEPLAN
- g) El POEL, atiende los planteamientos establecido dentro del POTmet
- h) Se puntualizó el proceso de consulta ciudadana en el documento técnico y bitácora ambiental.
- i) Finalmente, la estructura de documento y la representación cartográfica del Modelo de Ordenamiento Territorial fue simplificada atendiendo las recomendaciones.

Derivado de lo anterior, se anexa al presente la relación de las 120 observaciones realizadas, así como, la forma en que se atendieron cada una de ellas; De igual manera aprovecho la ocasión, **para solicitarle de la manera más atenta su apoyo a efecto de emitir el correspondiente dictamen de congruencia** que determine que el referido proyecto para la actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, es congruente con las disposiciones que determina el Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano.

Le informo lo anterior, de conformidad con los numerales 136 y 137 del Reglamento de la Administración Pública del Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, y en cumplimiento a lo establecido en la convocatoria para la consulta pública para la actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco..

Sin más por el momento, me despido de usted reiterándole la seguridad de mi consideración.

ATENTAMENTE



Municipio de Tlajomulco
de Zúñiga, Jalisco
GESTIÓN INTEGRAL
DE LA CIUDAD

**MTRO. ARQ. GUSTAVO ALEJANDRO RIVERA MENDOZA
COORDINADOR GENERAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE LA CIUDAD.**

**"2020; AÑO DE LA ACCIÓN POR EL CLIMA, DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES Y SU IGUALDAD SALARIAL"**

GARM/MSA



No.	Observación	Resolución	Especificaciones
Observaciones a la consulta pública			
1.1.	Adjuntar los documentos que contextualicen que se realizó alguna capacitación o estrategia previa hacia la población sobre el tema del O.E.	PROCEDE	En el documento se describe la participación ciudadana en talleres para la construcción del POEL, principalmente en el apartado de Agenda ambiental
1.2.	Incorporar un apartado en el POEL donde se señalen el método y las observaciones recibidas, así como las modificaciones derivadas de la misma.	PROCEDE	Se generó apartado sobre las observaciones y el método en el apartado Consulta pública
1.3.	En el proceso de la consulta pública debe estar registrado en la bitácora ambiental, el cual no se registra.	PROCEDE	Se incluye la evidencia de la consulta publica en la Bitácora ambiental
Observaciones generales			
2.1.	Incorporar debidamente al POEL en su apartado estratégico lo relacionado a un crecimiento ordenado y compacto en torno a las centralidades de impulso.	PARCIAL	La estrategia municipal enfocada al crecimiento ordenado y compacto se dirige a la continuidad del área urbana con Guadalajara evitando la expansión territorial. Las centralidades de impulso de Cabecera y Santa cruz de las flores no formaran parte de la estrategia de consolidación. Se desarrolla en el apartado de Escenario Estratégico y Modelo de Ordenamiento Ecológico
a)	Modificar el criterio ecológico AH1 para incluir los criterios señalados en el POTmet que abordan a regular el crecimiento urbano.	PARCIAL	Los criterios de regulación ecológica (CRE) fueron modificados en su totalidad para plantear acciones específicas por cada uno de los usos establecidos en el POEL, conforme a la normatividad aplicable, enfocados al medio ambiente y la aptitud del suelo, en las zonas establecidas dentro de la estrategia municipal enfocada al crecimiento ordenado y compacto, señala en el inciso anterior, mientras que en el PMDU se desarrollaran los



				<p>crterios de regulaci3n del crecimiento urbano</p> <p>Apartado Criterios de regulaci3n ecol3gica</p>
b)	<p>Eliminar el criterio AH1 en las UGAs que est1n fuera de los per1metros de crecimiento de la zonificaci3n del POTmet y, en el caso de las UGAs donde parte del 1rea est3 dentro del per1metro se deber1 mantener el criterio AH1 con la modificaci3n al texto planteada en el inciso anterior.</p>	PARCIAL		<p>El criterio de asentamientos humanos de se defini3 conforme lo se1alado en los incisos anteriores y la estrategia municipal corredores urbanos y en su caso metropolitanos cuidando en todo momento la alineaci3n de la aptitud natural de territorio, la pol1tica ambiental y el uso predominante y los usos compatibles o condicionados</p>
c)	<p>Eliminar en las UGAs (mencionadas de forma exhaustiva en el documento original) el criterio AH1 a fin de ser congruentes con las incompatibilidades de 3stas.</p>	PROCEDE		<p>Se realizaron las acciones mencionadas en los incisos anteriores</p>
d)	<p>Utilizar el l1mite municipal de acuerdo con el documento del Congreso del Estado de Jalisco, elaborado por el ITEJ, donde se estableci3 la declaratoria del AMG, a fin de garantizar una homogenizaci3n del AMG. Ya que el POEL plantea estrategias y criterios para 3.383 has que no forman parte del l1mite municipal establecido por el Congreso.</p>	PROCEDE		<p>Se utiliz3 el poligono municipal resultante de la mesa metropolitana de ordenamiento en coordinaci3n con el IIEG derivado de la publicaci3n de la Ley de L1mites Territoriales de los Municipios del Estado de Jalisco, se hicieron los ajustes a la cartografia de diagn3stico y Modelo de Ordenamiento Ecol3gicos as1 como al documento t3cnico</p>
e)	<p>Delimitar las UGAs con base en los l1mites oficiales de las ANPs de La Primavera y la del Cerro Viejo, as1 como establecer la pol1tica de protecci3n a la totalidad de las ANPs con el uso de 1rea natural. Adem1s, cada ANP debe tener obligatoriamente plan de manejo donde se fijar1n las</p>	PROCEDE		<p>Se confirm3 el uso de los l1mites oficiales de las ANPs de La Primavera y la del Cerro Viejo y la pol1tica de protecci3n en esas 1reas</p> <p>Se trabajara en el plan de manejo de la ANP de Cerro Viejo.</p>



políticas y actividades específicas.			
f)	Revisar el criterio A13 en las UGAs que forman parte de un ANP ya que plantean la captación y aprovechamiento del agua donde se requiere desarrollo de infraestructura, no obstante el criterio mencionado asigna el uso de infraestructura como no compatible.	PROCEDE	Se mantiene incompatible la infraestructura y se agrega el criterio Tu3 y Tu6, donde se regula el turismo de bajo impacto y la instalación de baños secos.
g)	Delimitar una UGA con el polígono definido publicado por el Periódico Oficial del Estado de Jalisco donde se estable como zona de recuperación ambiental al Cerro El Tajo.	PROCEDE	El polígono la zona de recuperación ambiental al Cerro El Tajo se incluye dentro de la UGA del ANP de la Primavera con política de protección
h)	La UGA MO02_01 Las Moras debe unirse a las superficie de la UGA que se delimita como Cerro El Tajo ya que se muestra permisivo en su uso condicionado de AH1.	PROCEDE	El polígono de las Moras, de recuperación ambiental al Cerro El Tajo y el ANP de la Primavera se incluyen dentro de una UGA de con política de protección
i)	Sumar a la ficha de la UGA Cerro El Tajo las estrategias B1, B5 y el criterio ecológico CG-12. Se deberá también desarrollar los criterios ecológicos para dicha UGA basados en los lineamientos que establece el decreto. Retomar de igual forma todos los criterios establecidos en el artículo octavo del decreto que define las actividades que podrán realizarse dentro de la zona, sujetas a las modalidades del artículo noveno.	PROCEDE	Se asignó a la UGA dentro de la que se ubica el polígono de recuperación ambiental Cerro el Tajo, las estrategias B1 Y B5, así como criterios ecológicos clasificados de acuerdo a sus usos donde se describen las actividades permitidas conforme a lo establecido en el decreto.



j)	Se propone que se desarrolle un conjunto de criterios para cada uno de los usos que considera el POTmet que se pueden desarrollar fuera de los perímetros de crecimiento, acotados a los que establece el mismo. Asimismo, las UGAs hV03_09, PA03_07, ZI03_05, ZI03_15 y GR03_12 deben cambiar el uso industrial de predominante a condicionado, así como agregar el criterio que hace referencia al POTmet. La UGA ZI03_15 se le debe agregar el criterio Ag.4 para mitigar y proteger las condiciones naturales del arroyo con que cuenta. La UGA GR03_12 se localiza en área de conservación natural según el POTmet, por lo tanto debe eliminarse del uso industrial.	PROCEDE	Respecto a las UGAS hV03_09, y PA03_07 fue modificado su uso predominante de Industrial a agrícola, la UGA ZI03_05: fue eliminada debido al cambio del límite municipal, por otro lado la UGA ZI03_15 de acuerdo a sus características territoriales fue dividida en dos, siendo una de ellas de uso predominante agrícola y la otra industrial (In4 13 As) por último la UGA GR03_12 respecto a que comparte características similares con las UGAS aledañas fue fusionada y asignado como uso predominante agrícola. Los criterios que se manifestó, no son aplicables debido a los nuevos criterios creados por uso. Los criterios y estrategias asignados responden a las necesidades de protección al arroyo en la UGA.
2.2.	Hacer una revisión de los riesgos identificados en los mapas 7, 8, 9, 10 y 11, así como ajustar los lineamientos, elaborar las estrategias y criterios ecológicos que minimicen y prevengan estos riesgos identificados.	PROCEDE	Se realizaron las modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas establecidas para el municipio respetando los riesgos identificados en las UGA's de asentamientos humanos, industria e infraestructura como uso predominante
2.3.	Si la generación de información se hizo específicamente para este documento, debe decir "De creación propia.	PROCEDE	Se incluye leyenda en la fuente de la información, cartografía o graficas presentadas
2.4.	Realizar la corrección topológica a fin de tener todo el territorio municipal cubierto ya que se identificaron 121.55 m2 de superficie sin información.	PROCEDE	Se verifico la topología
2.5.	Verificar que las unidades de medición estén escritas adecuadamente.	PROCEDE	Se verificaron la unidades de medición



2.6.	Referir adecuadamente las tablas dentro del documento.	PROCEDE	Atendido
2.7.	Referir el año de publicación y no el año de elaboración.	PROCEDE	Atendido
2.8.	No existen criterios y estrategias que regulen el uso de suelo extractivo, por lo que el municipio debe poner a consideración si es conveniente mantener el uso minero dado que es una actividad que genera grandes impactos ambientales. Se deben tomar en cuenta las Normas Oficiales Mexicanas y disminuir esta actividad en as U Gas que permiten el uso de suelo de minería.	PROCEDE	Con la nueva restructuración de UGAs se presenta el uso condicionado de minería únicamente en tres UGAs, las cuales ahora cuentan con la debida regulación mediante estrategias y criterios
2.9.	En las fichas de las UGAS se presentan dos mapas, uno general y otro particular de la UGA, sin embargo, el general no señala la localización de la UGA. Deben corregirse resaltando la UGA en mención en el mapa general y en el mapa específico.	PROCEDE	Se restructuro la ficha y se actualizaron los mapas
2.10.	Los criterios indicados en las UGAs aledañas a la laguna de Cajititlán abonan muy bien a la protección, sin embargo, esta perspectiva debe aplicarse a todas las UGAs, no solo a las inmediaciones de Cajititlán sino que también hay que ver los criterios y estrategias ecológicas desde la perspectiva de la protección de toda la cuenca.	PROCEDE	Se añadieron estrategias con perspectiva de protección a cuerpos de agua y acuíferos en las UGAs pertenecientes a la cuenca donde se ubica la laguna de Cajititlán
2.11.	Redactar e integrar correctamente los lineamientos ecológicos en cada una de las UGAs de acuerdo al reglamento de la LGEEPA donde se definen las estrategias ecológicas.	PROCEDE	Se asignaron nuevos lineamientos ecológicos a cada una de las UGAs, cumpliendo con los requerimientos de la LGEEPA



2.12.	La redacción de dichas estrategias debe apegarse a la ley (reglamento LGEEPA), donde se incluye objetivos específicos, acciones, proyectos-programas y los responsables de su realización.	PROCEDE	Se incluyen en las estrategias: objetivos, programa o acción, responsable y tiempo.
2.13.	Incluir lineamientos ecológicos, estrategias ecológicas y criterios de regulación ecológica para los temas de: turismo, pecuario, minero, de infraestructura, equipamiento e industria.	PROCEDE	Se incluyen lineamientos, estrategias y criterios, el uso equipamiento no se incluye en la clasificación de este POEL.
3. Observaciones específicas			
3.1.	Tabla 8. En el resumen del POEL, aspiración 5, se recomienda considerar la integración, restauración y preservación de las áreas verdes en función de los servicios ecosistémicos que brindan y de los impactos negativos que ayudan a mitigar, de igual forma, definirse como zonas de amortiguamiento ante escenarios catastróficos.	PROCEDE	Se omite la versión "resumen ejecutivo" del POEL, dicha tabla se modificó conforme a la reestructuración de los lineamientos, estrategias y criterios de ordenamiento ecológico
3.2.	Se propone que se proyecten también como reguladores de inundaciones (áreas de infiltración y/o captación de contaminantes atmosféricos)	PARCIAL	No es claro que es lo que se propone, sin embargo las en los criterios se establecen acciones para mitigar las inundaciones y se hace la especificación en el apartado Infiltración de las aguas subterráneas
3.3.	Tabla 3 del resumen ejecutivo donde se presenta información del corredor Tlamoxtli no presenta información necesaria para el POEL. Se recomienda eliminarla y presentar en cambio un mapa detallado de cuáles son las zonas en las que se establecerá dicho corredor.	PROCEDE	Se omite la versión "resumen ejecutivo" del POEL, en el documento completo se señala el corredor como una propuesta que se consolida en la relación de las UGA's que lo conforman



3.4.	En las ocho propuestas dirigidas a recuperar el equilibrio en el territorio y favorecer el desarrollo económico, social y político del municipio, se recomienda cambiar la redacción e incorporarlas como propuestas ecológicas.	PROCEDE	Las estrategias y criterios de regulación ecológica (CRE) fueron modificados en su totalidad para enfocarlos a acciones específicas por cada uno de los usos establecidos en el POEL
3.5.	Homogeneizar los datos de las UGAS ya que la propuesta se divide en 86, la tabla 6 da un total de 85 y en el shape hay 88.	PROCEDE	Se realizó una reestructuración de las UGA's conforme a la aptitud del territorio, de donde se obtuvieron 69 UGAs descritas de forma homogénea en shp, documento y fichas
3.6.	En la página 31 del Resumen ejecutivo, en el primer párrafo dice «Tablas XXX y XXX», deberá asignársele el número correspondiente según su orden.	PROCEDE	Se omite la versión "resumen ejecutivo" del POEL, en el documento completo se realizaron las corrección en el número de tablas
3.7.	La estrategia ecológica 58 no tiene información en el campo de «Programa o acción», deberá agregarse esta información.	PROCEDE	Con la modificación en las estrategias incluye la verificación y asignación de datos completos
3.8.	Las estrategias ecológicas PA5, PA6, PA7 y PA8 deberán estar categorizadas en las Estrategias de desarrollo urbano o Gobernabilidad y no en Protección ambiental.	PROCEDE	Se realizó el cambio
3.9.	La estrategia ecológica CA5 deberá decir «del municipio» y no «del mundo».	PROCEDE	Se realizó el cambio
3.10	El nombre de la estrategia ecológica deberá ser de «salud pública» y «salud ambiental», ya que los temas que se plantean son específicamente de salud pública. Asimismo, no existe la estrategia de «salud ambiental» no. 5, las únicas que refieren a salud ambiental son: SA7 y SA8.	PROCEDE	Se corrige el título a Salud Publica y Ambiental



3.11.	Las estrategias ecológicas «Gobernanza ambiental» (GA2 GA3 Y GA4) deben estar integradas a las estrategias de Desarrollo Urbano, ya que su contenido refiere a este tema.	PROCEDE	Se realizó el cambio
3.12.	Las estrategias ecológicas GA7, GA9, GA10 Y GA11 no deberían estar integradas ya que no son de Gobernanza ambiental, lo que se recomienda que se eliminen del POEL.	PROCEDE	Se eliminaron
3.13.	En la casilla que corresponde al CRE AH12, dice A12, agregar la «H» faltante.	PROCEDE	Los criterios de regulación ecológica (CRE) fueron modificados en su totalidad
3.14.	En la tabla «Lineamientos y estrategias ecológicas a nivel municipal», aspiración 4, hay que especificar el año de la norma vigente.	PROCEDE	Se hace al corrección del año de la norma NOM-127-SSA1-1994 y de acuerdo al catálogo de normas aun es vigente. Las tablas Lineamientos y estrategias ecológicas fueron modificadas
3.15.	En la tabla 20, Criterios de preservación de la biodiversidad, criterios B1, B2, B3, B5 Y B6 hacen referencia a la NOM-059-SEMARNAT-2001, se sugiere actualizar a la NOM-059-SEMARNAT-2010.	PROCEDE	Se realiza el cambio
3.16.	Numerar nuevamente los criterios y corregir los códigos por criterio en las tablas de las UGAs para que éstas concuerden con la enumeración de los criterios.	PROCEDE	Se generaron nuevas claves
3.17.	UGA MO02_01, es confusa la asignación de las políticas ya que contiene tres fichas con el mismo número de UGA pero con políticas diferentes, y debido a que las características territoriales, uso de suelo y políticas asignadas son diferentes en los tres polígonos deberían ser UGAS	PROCEDE	Se trataba de 3 diferentes UGAS con la misma clave, se modifica delimitación y se contemplan diferentes compatibilidades, estrategias y criterios



	independientes y se deben agregar nombres a cada una.		
3.18.	Las UGAs CP02_16, ZV02_18 Y CU03_11 de la zona El Zapote-Aeropuerto contemplan como uso compatible la minería, situación que no es congruente con las estrategias que se plantean de protección y recarga, por lo que se propone revisar la permanencia del uso y siempre definir as características permisibles para los usos mineros y las estrategias que reduzcan los impactos.	PROCEDE	Se resuelve, ninguna UGA que intersecta tiene compatibilidad de uso de minería
3.19.	Mencionar las maneras de poder conectar los ecosistemas del corredor Tlaxoxulli entre el ANP La Primavera y el ANP Cerro Viejo, ya que la carretera a Colima (Prolongación López Mateos) pasa por en medio de esta conectividad.	PROCEDE	Se desarrolla el apartado de Pasos de fauna, en el tema de Corredores biológicos y áreas verdes
3.20.	Mencionar la estrategia que se precisa para el transporte de desechos, ya que en el lineamiento ecológico 2, segunda estrategia, se menciona que no se utilizará el agua como vector de transporte para los desechos.	PROCEDE	A través de usos alternativos de los desechos conforme las estrategias de Conflictos Ambientales, Salud Ambiental y Pública, Para el manejo de Residuos
3.21.	Lineamiento ecológico 3, Estrategias ecológicas: señalar la infraestructura para la cosecha de agua, así como hacer un cruce con las zonas de inundación para identificar cuáles están en riesgo constante, conocer medidas de mitigación y especificar que las de alta probabilidad serán las	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio



	consideradas para la reubicación.		
3.22.	Lineamiento ecológico 5: establecer las estrategias ecológicas para preservar la calidad del aire, crear criterios para industria enfocada en la reducción de gases efecto invernadero, para los incendios forestales, de pastizales quemados agrícolas y de basura.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.23.	Lineamiento ecológico 9: deberá incluir a los hombres o a todos, no solamente mujeres y niños, esta observación es igual para el lineamiento ecológico 1 del apartado Concepción del Valle-Cerro del Gato. Los cuales deberán también estar enfocados en la continuidad de los ecosistemas y contener objetivos ambientales.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.24.	Lineamiento ecológico 3, San Agustín-La Primavera: complementar la estrategia de los pozos de absorción para tomar en cuenta también la infiltración que provoca la vegetación y un sistema integral de reuso de agua residuales para áreas verdes.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.25.	Lineamiento 5, 2da estrategia, San Agustín-La Primavera no es congruente con el contenido del lineamiento mismo ya que habla de «desarrollar reservas de alta aptitud urbana siempre y cuando se cuente con disponibilidad de agua» y «hacer un diagnóstico y desarrollar proyectos turísticos e	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio



	históricos». Debe eliminarse esta estrategia.		
3.26.	Lineamiento ecológico 2, Concepción del Valle-Cerro del Gato, no guarda congruencia, se habla de producción agroalimentaria y huertos urbanos, y, por otra parte, de recuperación de viviendas abandonadas. Eliminar la parte de viviendas y redactar conforme al lineamiento de estrategia ecológica.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.27.	Lineamiento ecológico 3, Concepción del Valle-Cerro del Gato no es coherente al proponer proteger acuíferos para uso de agua y evitar inundaciones y el desarrollo de zonas alimentarias, reestructurar la estrategia ecológica en el sentido del lineamiento, para las zonas alimentarias se deberá desarrollar el lineamiento correspondiente aparte.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.28.	Lineamiento ecológico 4, Concepción del Valle-Cerro del Gato falta de congruencia. Se plantea eficiencia en el sistema de transporte y vialidades y el criterio describe la compra de terrenos para establecer vasos reguladores. Modificar para que haya relación desde una perspectiva ecológica.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio



3.29.	Lineamiento ecológico 4, Santa Cruz de las Flores-Totoltepec falta de congruencia con la estrategia ecológica. Se plantea la protección al patrimonio ecológico y la aplicación y vigilancia de los polígonos de contención urbana. Modificar para que haya congruencia desde una perspectiva ecológica.	PROCEDE	Se realizaron modificaciones a las estrategias, así mismo los criterios se elaboraron conforme a los lineamientos y políticas ecológicas establecidas para el municipio
3.30.	En el cuadro de los lineamientos ecológicos se establecen las estrategias ecológicas que suman 64, en la tabla 6 suman 154, se debe armonizar.	PROCEDE	Se asignaron nuevos lineamientos ecológicos a cada una de las UGAs.
3.31.	Estrategia ecológica A7, Programas y acciones, se plantea la compra de terrenos y construcción de infraestructura para escorrentía, infiltración y recarga de acuíferos, se sugiere que se agregue la captación y el uso de agua de lluvias en las casas, así como la plantación de árboles como infraestructura.	PARCIAL	Se corrige la definición en cuanto a las viviendas
3.32.	Estrategia ecológica A13 especificar el tipo de infraestructura que se plantea hacer.	PROCEDE	Se agregaron infraestructuras alternativas
3.33.	Estrategia B7 se recomienda que diga: «Diagnóstico de ecosistemas terrestres y acuáticos municipales para el repoblamiento de especies nativas comerciales»	PROCEDE	Se corrige la definición
3.34.	En Estrategia ecológica sustituir el término «protección a la atmósfera» (PAT) por «cambio climático».	PROCEDE	Se mantienen los dos tipos de estrategias
3.35.	La estrategia At4 es de competencia estatal, hacer las adecuaciones en la columna de «programa responsable».	PROCEDE	Se asigna el programa estatal que atenderá la estrategia

3.36.	Estrategia ecológica At7 sobre el sistema de alerta temprana para las medidas de protección, tema relacionado a protección civil y Atlas de riesgo, relación que falta en el documento, ésta se debe eliminar o modificar en un sentido ecológico.	PROCEDE	Se elimina de las estrategias
3.37.	La At9 debe estar integrada en las estrategias de Agua y no en Protección a la atmósfera.	PROCEDE	Se realizó el cambio
3.38.	La estrategia ecológica As3 plantea un objetivo similar al de la estrategia B7, integrar ambas en una misma.	PROCEDE	Se modifica el objetivo para evitar similitud
3.39.	La estrategia ecológica DU 10 menciona manglares, con los cuales no cuenta el municipio, hacer la adecuación correspondiente con el contenido de esta estrategia ecológica.	PROCEDE	Se realizó el cambio
3.40.	Estrategia ecológica DU 11 debería estar integrada en las estrategias de cambio climático ya que su propósito va en este sentido.	PROCEDE	Se modifica el objetivo para evitar similitud

Observaciones Zona Cajititlán-Cerro Viejo

3.41.	La UGA TG04_04 debe tener los criterios de Regulación Ecológica (CRE) Ag2 y Ag10.	PROCEDE	Se cambiaron criterios con base a los usos predominantes, condicionados y compatibles
3.42.	La UGA 04_05 se encuentra muy cerca de la laguna de Cajititlán, por lo tanto es importante que el CRE B4 sea incluido.	PROCEDE	Se cambiaron criterios con base a los usos predominantes, condicionados y compatibles
3.43.	En la UGA FR 04_08 el uso predominante es agrícola por lo que es importante que los CRE Ag2, que regulan los agroquímicos, y el Ag7, que separa el área de cultivo de los ríos y cuerpos de agua, deben ser añadidos por estar en cercanía a	PROCEDE	Se dividió en dos diferentes UGAS una con uso predominante agricultura y regulación de agroquímicos y la otra mitad más cercana a la laguna de Cajititlán con uso predominante natural y se prohíbe la agricultura

	la laguna de Cajititlán.			
3.44.	Si la UGA JE 04_09 tendrá uso de aprovechamiento agrícola, aunque el uso predominante sea de asentamientos humanos, debe aplicar el CRE Ag7 porque esta UGA está sobre el borde del cuerpo de agua de Cajititlán.	PROCEDE		Se dividió en dos diferentes UGAs una con regulación agrícola y otra con regulación de asentamientos humanos, en el uso agrícola se prohíbe la utilización de agroquímicos como pesticidas o insecticida
3.45.	En la UGA LC 04_10 maneja como uso compatible la parte agropecuaria, sin embargo no está integrado el CRE A3, se recomienda se agregue por haber descargas al cuerpo de agua Cajititlán.	PROCEDE		Se eliminó ganadería y se condiciona la agricultura a no utilizar agroquímicos
Zona Tlajomulco-Latillas				
3.46.	La UGA CL 01_02 maneja como uso condicionado deportes extremos, si es así deben asignarse criterios para su regulación, incluyendo estrategia ecológica y lineamientos.	PROCEDE		Se asignaron criterios para el uso de turismo. Se elimina la compatibilidad de deportes extremos
3.47.	En la UGA LT 01_04 y UGA MC 01_08 debe agregarse los CRE Ag2 y Ag10 dado que son de agricultura y el uso de fertilizantes orgánicos debe priorizarse sobre los agroquímicos con un cuidado especial del agua.	PROCEDE		Dentro de los nuevos criterios de agricultura se prohíbe la utilización de agroquímicos como pesticidas o insecticida
3.48.	La UGA CA 05_07 de protección y maneja como uso condicionado agricultura e infraestructura, no debe permitir ninguno de estos dos usos por su clasificación, por otra parte, no queda claro por qué esta UGA se maneja como política de protección ya que sus usos son mayormente de agricultura.	PROCEDE		Se modifica a Preservación ya que se contempla dentro del corredor Tlaxomulli, contiene el criterio An59 donde se prohíbe nuevas parcelas de agricultura

Zona San Agustín-La Primavera

3.49.	Hay tres UGAs «MO 02_01» de las Moras, debe cambiarse el nombre y el código para que puedan distinguirse de manera sencilla.	PROCEDE	Se conserva una UGA con el nombre de Las Moras, las otras dos se fusionan con la UGA de la Primavera
3.50.	La UGA JT 02_02 menciona la agricultura en los campos de uso de suelo condicionado y uso incompatible, por lo que debe definirse adecuadamente a cuál de los dos pertenece.	PROCEDE	Se modifica y queda la agricultura prohibida
3.51.	Agregar en el apartado de lineamientos ecológicos de la UGA AG 02_04 un tópico de reforestación e infiltración de agua para poder combatir el coeficiente de inundación.	PROCEDE	Se cambian criterios y se contempla A1,A10, B2, Du3 los cuales son referentes a la mitigación de inundaciones
3.52.	La UGA JT 02_02 San José del Tajo y Santa Anita Hill se repite cuatro veces con el mismo nombre y código de UGA, deben reasignarse códigos para estas cuatro UGAs.	PROCEDE	Se cambian nombre y calve de las UGAs, a manera de evitar repeticiones
3.53.	La UGA CA 07_04 tiene una 3.6% de superficie con urbanización, es importante agregar el CRE B12 dado que debe respetarse la vegetación nativa.	PROCEDE	Se modificaron la política y se prohíbe los asentamientos humanos

Zona Santa Cruz de las Flores-Totoltepec

3.54.	Los lineamientos de la UGA SO 05_06 La Soledad están la conservación del patrimonio natural, el restablecimiento de las interconexiones ecosistémica, la conservación de bienes y servicios ambientales, sin embargo no concuerda con el uso condicionado de ganadería por lo que debe eliminarse.	PROCEDE	Se unió a la UGA de cerro viejo y la agricultura y cualquier otro uso que pueda degradar el suelo quedan como incompatibles
-------	--	---------	---



3.55.	La UGA SO 05_06 tiene asignado un criterio A2 el cual fomenta el desarrollo de las actividades agrícolas, siendo la UGA de uso agrícola incompatible. Debe eliminarse.	PROCEDE	Se unió a la UGA de cerro viejo y solo se consideran criterios para áreas naturales y restricciones para el uso de turismo
3.56.	El criterio ecológico A3 de autorización acuícola, agropecuario e industrial dentro de la UGA SO 05_06 donde tales actividades están señaladas como incompatibles, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.57.	El criterio A6 en la UGA SO 05_06 es incompatible, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.58.	El criterio A7 contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.59.	El criterio A9 sobre drenaje y aguas residuales urbanas contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.60.	El criterio A10 sobre drenaje pluvial y sanitario contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	No se contemplan criterios más que los de uso natural, ya que dicho espacio tiene política de protección
3.61.	El criterio A11 sobre canalización de drenaje pluvial hacia cuerpos de agua contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	No se contemplan criterios más que los de uso natural, ya que dicho espacio tiene política de protección
3.62.	El criterio A12 sobre bancos de material contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	No se contemplan criterios más que los de uso natural, ya que dicho espacio tiene política de protección
3.63.	El criterio A14 sobre abastecimiento de agua para actividades industriales y de explotación de materiales corresponde a una política de aprovechamiento sustentable de	PROCEDE	Se modificó su uso predominante a natural y no se contemplan otros criterios



	restauración, que contraviene con lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.		
3.64.	El criterio A17 sobre nuevas construcciones contraviene lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.65.	El criterio B9 sobre bancos de material y zonas de amortiguamiento de vegetación debe revisarse dado que no se tienen identificados bancos de material y no están en usos compatibles con la UGA SO_05_006.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.66.	Los criterios de conserva A7 contravienen lo permitido en la UGA SO_05_006, debe eliminarse.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.67.	Eliminar los criterios de asentamientos humanos para la UGA SO05_06 dado que no se encuentran asentamientos humanos existentes, no se tienen contemplados para el futuro y son de uso incompatible.	PROCEDE	Se eliminó el criterio señalado
3.68.	En la UGA CO06_01 se recomienda incluir el criterio A1 dado que los usos predominantes y condicionados se encuentran el de agricultura y ganadería.	PROCEDE	Se agregó el criterio P28 y se agregó a la matriz a aquellas UGAs con ganadería condicionada
3.69.	En la UGA CO06_01 se recomienda el criterio A5 dado que dentro de los usos condicionados se encuentra el industrial.	PROCEDE	Se consideran criterios condicionantes para el uso industrial
3.70.	Se deben eliminar los criterios sobre la definición de nuevas reservas territoriales y la construcción de nuevos desarrollos, fraccionamientos o	PROCEDE	Se realizó la modificación de los Criterios



	casas habitación		
3.71.	Se considera el criterio AH5 para la UGA CO06_01, sin embargo no se tiene especificado dentro del documento de qué trata éste.	PROCEDE	Se realizó la modificación de los Criterios
3.72.	En las UGAs TE06_03, VP06_05 y TT06_04 se incluyen los criterios A2 y A7, sin embargo se debe evaluar su incorporación dado que estas actividades no se mencionan dentro de los usos compatibles.	PROCEDE	Se realizó la modificación de los Criterios, no se contemplan alguno similar
3.73.	Los criterios A12 y A14 en las UGAs TE06_0, VP06_05, CU06_08 y TT06_04 deben evaluarse dado que dentro de los usos incompatibles se encuentran los industriales y de minería.	PROCEDE	Se realizó la modificación de los Criterios, únicamente se contemplan los referentes a los uso predominantes, compatibles y condicionados
3.74.	Se considera el criterio AH5 para las UGAs TE06_0, VP06_05, CU06_08, SC06_09, VP06_10 y TT06_04, sin embargo no se especifica en la tabla 25.	PARCIAL	No se identificó una relación de la mencionada tabla 25 con los criterios señalados, de cualquier forma se realizó la modificación de los Criterios
3.75.	El criterio A7 en la UGA CC06_06 debe revisarse dado que dentro de los usos incompatibles está el de la agricultura.	PROCEDE	Se mantiene incompatible y se agrega el criterio An59, donde se prohíbe incrementar áreas agrícolas
3.76.	Debe agregarse el criterio A14 a las UGA CC06_06 debido a la presencia de bancos de material.	PROCEDE	Se prohíbe la proliferación de Industria
3.77.	El criterio AG2 en la UGA CC06_08 debe eliminarse dado que se considera incompatible el uso industrial y agrícola.	IMPROCENDETE	No se identificó la UGA CC06_08
3.78.	En la UGA CC06_06 y CG06_07 no debe aplicarse el criterio ecológico AH8 dado que no se considera el desarrollo de asentamientos humanos en el futuro por ser incompatible.	PROCEDE	No se consideran criterios de asentamientos humanos



3.79.	Los criterios A12 y A14 en la UGA CU06_08 debe eliminarse dado que son incompatibles los usos industriales y de minería.	PROCEDE	No se consideran criterios de asentamientos humanos
3.80.	Al ser uso predominante el de asentamientos humanos en la UGA SC06_09 debe incluirse el criterio ecológico A15 con el fin de garantizar que cualquier proyecto de urbanización considere la concordancia entre el número de personas que atraerá y la capacidad de carga.	PROCEDE	Se genera nuevo criterio y se agrega a las UGAS con uso compatible o condicionado los asentamientos humanos
3.81.	Al condicionar los usos agroindustriales en la UGA SC06_09, debe añadirse el criterio ecológico Ag2 sobre el monitoreo de la calidad del agua subterránea.	PROCEDE	Segregan criterios de monitoreo de calidad y cantidad de agua
3.82.	Al ser predominante el uso agrícola en la UGA VP06_10, se recomienda añadir el criterio ecológico Ag2.	PROCEDE	Se cambiaron criterios y se regula el uso de agroquímicos
3.83.	Eliminar los criterios ecológicos sobre asentamientos humanos ya que están considerados incompatibles dentro de la UGA VP06_10.	PROCEDE	Se consideran usos incompatibles los asentamientos humanos ya que la nueva distribución de UGA tiene como uso predominante área natural y condicionado a agricultura.
3.84.	El criterio ambiental S3 para la UGA CT07_03 sobre la utilización de materiales autorizados para la construcción de proyectos debe eliminarse ya que el único uso permitido es el de área natural.	PROCEDE	No se contemplan criterios más que los de uso natural, ya que dicho espacio tiene política de protección
3.85.	La UGA CT07_03 marca como usos incompatibles los de agricultura, asentamientos humanos, etc., por lo que el criterio AH8 sobre nuevos desarrollos de vivienda debe eliminarse.	PROCEDE	No se contemplan criterios más que los de uso natural, ya que dicho espacio tiene política de protección
Zona Concepción del Valle-Cerro del Gato			



3.86.	Eliminar los criterios de asentamientos humanos en las UGAs LA02_14, CM02_11, VC04_01 y MV02_06 dado que no permiten asentamientos.	PROCEDE	Se cambiaron criterios con base a los usos predominantes, condicionados y compatibles
3.87.	Las UGAs LA02_14, CM02_11, VC04_01 y MV02_06 deben integrar el criterio Ag 10 con el fin de prever que los desechos agrícolas sean utilizados para la recuperación de materia orgánica. De igual forma debe eliminarse la estrategia A9 sobre el manejo de aguas residuales urbanas.	PROCEDE	Se cambiaron criterios con base a los usos predominantes, condicionados y compatibles
Zona Zapote-Aeropuerto			
3.88.	La UGA TLJ02_15 Aeropuerto no cuenta con vocación para uso de asentamiento humano sin embargo se menciona la renovación de la agricultura orgánica pero la agricultura no es un uso considerado en la ficha de la UGA.	PROCEDE	De acuerdo con la nueva distribución de UGA, el uso compatible continua siendo para infraestructura
3.89.	La UGA debe plantear estrategias que eviten una mayor expansión urbana por los riesgos que representa vivir cerca de un aeropuerto.	PROCEDE	Se consideran usos incompatibles los asentamientos humanos
3.90.	La UGA CP02_16 Canal de las Pintas no determina una política de aprovechamiento de extracción, por lo que se recomienda replantar las estrategias y descartar el uso de la minería, así como contemplar y respetar el polígono de la UGA ya que forma parte del sistema verde del POTmet.	PROCEDE	De acuerdo con la nueva distribución de UGA se subdividieron quedando como uso predominante agricultura e incompatible el uso de la minería
3.91.	La UGA ZV02_17 El Zapote del Valle urbano tiene un uso de suelo de asentamiento urbano, el resto tiene vocación a uso de granjas y	PROCEDE	El uso de industria está condicionado en las nuevas distribución de UGA puesto que ya existe algunas industrias asentadas



	huertos, por lo que no debe permitirse el uso de suelo industrial.		
3.92.	En la UGA ZI03_05 Zona Industrial II es necesario que se definan estrategias y criterios que protejan el suelo, aire y agua de la actividad industrial, en especial el arroyo que atraviesa la UGA.	PROCEDE	De acuerdo con el límite municipal proporcionado por su dependencia (IMEPLAN), esta UGA se eliminó ya que el límite excluye el polígono
3.93.	La UGA CA03_06 La Calera tiene una ocupación del suelo predominante industrial y compatible agrícola. Se debe revisar invertir los usos debido a que se localiza a un costado de un área natural, esto con el fin de reducir los impactos.	PROCEDE	De acuerdo con la nueva distribución de UGA, continua siendo área natural, excepto se excluye en el polígono una zona industrial
3.94.	En la UGA AL03_13 La Alameda se le asignó el uso predominante de agricultura y compatibilidad de ganadería, sin embargo ya cuenta con urbanización, la política estipula incompatibilidad con asentamiento humano, por lo que deben plantearse estrategias en beneficio de la población ya asentada.	PROCEDE	De acuerdo con el nuevo límite municipal proporcionado por su dependencia (IMEPLAN), esta UGA se eliminó ya que el límite excluye el polígono

