

DIRECCIÓN GENERAL DE PROTECCIÓN Y SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL
OFICIO: DGPYA/1977-BIS-2/2019
ASUNTO: RESPUESTA IMEPLAN POEL.

MARIO RAMON SILVA RODRIGUEZ
DIRECTOR GENERAL IMEPLAN
AVENIDA ABEDULES NO. 565, COLONIA LOS PINOS C.P. 45120
ZAPOCAN, JALISCO, MÉXICO. ricardogp@imeplan.mx
TELÉFONO: (33) 44454808
PRESENTE:

Por medio del presente le saludo y al mismo tiempo aprovecho para agradecer sus comentarios, observaciones y sugerencias al Programa de Ordenamiento Ecológico Local de este municipio, por lo que damos respuesta a su petición en apego artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículos 2, 3 Fracción XXIV, 7 Fracción IX, 8 Fracción VIII, 17, 19, 19 Bis, 20 Bis, 20 Bis 1, 20 Bis 2, 20 Bis 4, 20 Bis 5, 23, 31 Fracción 2, 44, 99 Fracción XII, 134 Fracción V, 152 Bis, 180, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Artículos 1 Fracción V, 6 Fracción 1 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Ordenamiento Ecológico. Artículo 18, 9º fracciones I, III, IV, V y XVII de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

Por lo que, con fundamento en el párrafo anterior, le informo que se atiende su petición y se da respuesta a las observaciones planteadas por la institución que atinadamente representa, **Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara (IMEPLAN)**, en congruencia al documento presentado ante esta Dirección General el pasado 02 de agosto del 2019.

En primer lugar, hay que subrayar que el documento presentado a esta Dirección General merece toda nuestra atención ya que da muestra que IMEPLAN ha tomado muy en serio y aceptado la existencia y actualización de este Programa de Ordenamiento Ecológico dentro de la zona metropolitana de Guadalajara y además para esta institución, nos es de mucho valor que se haya atrevido a ampliar puntos de interpretación y criterios del contenido del POTMET sobre el ordenamiento ecológico. Por otra parte, el IMEPLAN reconoce la necesidad de actualizar al propio Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano AMG (POTMET), por lo que podemos inferir que de forma implícita la institución IMEPLAN, considera que la **Actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local de Tlajomulco (POEL)** puede ofrecer aportes para ello.

En base a las observaciones planteadas por su institución IMEPLAN, una vez analizadas se concentraron en 3 ejes:

- 1) Observaciones a la consulta pública (referentes a organización y socialización del programa de ordenamiento ecológico).
- 2) Observaciones generales sobre el la Actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local POEL y
- 3) Observaciones especiales.

1) OBSERVACIONES SOBRE LA CONSULTA PÚBLICA Y SOCIALIZACIÓN DEL POEL

Sobre la consulta pública se plantean tres puntos:

- a. "La necesidad de profundizar la socialización para que la población entienda mejor el instrumento, refuerce su aplicación y lo adopte como mecanismo legal válido para ordenar sustentablemente el territorio". En este punto sólo se puede estar de acuerdo, pero como se reconoce que no hay un formato rígido a seguir sobre cómo hacerlo, cabe afirmar que se está respondiendo a los requerimientos de los grupos sociales y se mantendrá la apertura hasta que se incorpore el instrumento a la sesión de cabildo y una vez que se tenga por aprobado el nuevo reglamento de gestión ambiental municipal; Se estará en condiciones de plantear otras dos formas de socialización: una es la página web municipal y otra más es la de

Se estará en condiciones de plantear otras dos formas de socialización: una es la página web municipal y otra más es la de avanzar con los otros instrumentos de planeación como nuevas etapas.

- b. "Incorporar un apartado en el POEL que señale el método y
- c. observaciones recibidas durante la consulta pública y las modificaciones derivadas de las participaciones sociales". En este sentido, es pertinente partir de aclarar que no se trata de hacer más voluminoso el documento del POEL y hacer una síntesis de observaciones recibidas y la forma como se respondieron en cada uno de los apartados correspondientes que es el sentido que tiene este documento de respuesta a las observaciones, si no de simplificar e integrar de manera compactada en el documento.
- d. Sobre la bitácora ambiental y los registros a subir. Queremos señalar que ya existe la plataforma en internet y que sigue abierta. Además, cabe reconocer que falta completar los procesos en la integración del comité, subir la normatividad relacionada con el POEL que contiene el reglamento municipal de Protección Ambiental, Cambio Climático y desarrollo sustentable del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, y establecer un espacio dentro de la bitácora ambiental en el que se revisen etapas y eventos relacionados con la implementación del programa.

2) OBSERVACIONES GENERALES.

I. Sobre las referencias al POTMET y la forma de establecer la relación del POEL con el POTMET señalamos lo siguiente.

- Después del análisis presentado se concluye en base a su observación realizar un mayor reconocimiento del POTMET en el POEL de sus postulados sobre todo en los puntos de zonificación primaria y la estructura urbana de los municipios que propone. Se adecuarán las observaciones conforme a los principios rectores del POTMET de impulsar un crecimiento ordenado y compacto en las centralidades de impulso del instrumento. Es importante señalar que en el documento de actualización POEL Tlajomulco 2019, se realiza un reconocimiento al POTMET como instrumento de política y gran referente en varios apartados y sobre todo en el estudio específico del contexto urbano de la actualización del POEL. Por otra parte, hay que esta institución aprecia que el POTMET reconoce la preexistencia del POET Tlajomulco, mismo que fue aprobado desde 2010, pero en el propio POTMET no se centra a realizar mayores observaciones; ya que se queda en una apreciación de que el POET no aplica para las zonas urbanizadas y es más pertinente para el territorio no urbanizado; Sin meterse a la cuestión de cuál instrumento debe prevalecer o sí el código urbano es más que la LGEEPA, cabe señalar que el POET 2010 busca la preservación y el reconocimiento de las áreas de mayor valor ambiental y ese reconocimiento se enraza desde los estudios de la caracterización y el diagnóstico que sirven de base a la propuesta o modelo de ordenamiento aprobado por el municipio que da fundamento a la valoración ambiental del territorio que es precedente a lo propuesto por el POTMET.
- Cabe señalar, que la caracterización de centralidades y reservas urbanas a las que se refiere el POTMET provienen de aprobaciones relacionadas con un crecimiento urbano desproporcionado que el municipio había propiciado y que no tenía mucho de ordenado y compacto sino de disperso, desarticulado y sin condiciones de conectividad, además de que se dieron autorizaciones en zonas de inundación, (sobre cuerpos de agua desecados) y con una clara insuficiencia de servicios básicos, así como una baja orientación al transporte como se ha demostrado en el estudio del contexto urbano del POEL 2019. El soporte del POTMET sobre todo en el tema de reservas urbanas consideradas, es por decir lo menos cuestionable y

queda circunscrito a lo establecido en los planes parciales de viejo cuño que aportaron otras administraciones municipales que fueron incorporadas acríticamente en el POTMET.

- En este sentido, las adecuaciones propuestas por IMEPLAN son insuficientes para preservar la calidad ambiental del territorio. De esa manera, las propuestas para el caso del criterio ecológico AH1 sobre la definición de nuevas reservas territoriales que en el POEL se conciben como "la definición de nuevas reservas territoriales para asentamientos humanos en caso de agotarse las ya señaladas, deberán evaluar las condiciones físicas, biológicas y socioeconómicas locales en congruencia con el programa de ordenamiento ecológico y respetando las UGAS de protección y preservación, las zonas de riesgo de inundación y las áreas de mayor productividad agrícola".
- El IMEPLAN sugiere que a ese supuesto que se debe agregar en el caso de áreas ya urbanizadas y/o perfectamente establecidas por el municipio, que se agregue o que se haga "en congruencia con los criterios del POEL y el propio POTMET". Eso significa agregar según la sugerencia de IMEPLAN lo establecido sobre los perímetros de crecimiento que cumplen con las condicionantes de proximidad, compacidad e intensidad previstas en el POTMET.
- Una vez establecido este criterio, que integra lo propuesto en el POTMET puede resultar más simple hacer convergentes ambos criterios el del POEL y el del POTMET, sin tener que eliminar necesariamente todos los casos que se mencionan en el cuadro 1 como que se deben eliminar y revisar de cualquier manera cada uno de los casos en que hay que modificar el criterio.
- Al mismo tiempo es de importancia señalar que la su propuesta institucional IMEPLAN, nos da la pauta para revisar los casos en los que se presumen autorizaciones que no cumplen con las condicionantes de proximidad, compacidad e intensidad previstas en el POTMET que desde el punto de vista del POEL pueden caer en áreas naturales, zonas de riesgo o inundación.

II. Sobre la cuestión de límites municipales.

Cabe señalar que se trabajó sobre el polígono propuesto por el propio municipio y que además es el mismo polígono del plan municipal de desarrollo y de los propios planes parciales, así como del atlas catastral y el atlas de riesgo. En ese sentido, hay congruencia entre los instrumentos de planeación municipales y es un criterio que el municipio ha sustentado. Para cambiarlo le toca al municipio ejercer su derecho en cuanto a su propia consideración de límites municipales.

III. Sobre las superficies dentro de una ANP se aclara que debieran sujetarse a una sola política de protección.

En realidad, no hay contradicción de ese criterio que se mantiene en el POEL en términos generales en sus polígonos decretados. El POEL queda supeditado a lo que prescriben los planes de manejo. Pero cabe aclarar que en este POEL se hace un reconocimiento de las condiciones ambientales actuales y diferenciadas que existen en varias áreas que deben restaurarse y deben mantener dicha política como polígonos especiales dentro de la UGA, dado que forman parte de una ANP lo que facilitaría considerar más claramente las posibilidades de restauración. Asimismo, cabría considerar puntos de captación y cosecha de agua para la recarga. Este procedimiento también haría viable el manejo para el área del Cerro del Tajo como polígono especial conforme los lineamientos propuestos por IMEPLAN para cada UGA. El señalamiento de dos áreas con política de aprovechamiento sustentable por 749 y 947 ha debe revisarse. En todo caso se trata de autorizaciones provenientes de otras administraciones municipales previas al POEL.

3. OBSERVACIONES ESPECIALES.

- a) Se solicita revisar si existe la incompatibilidad entre la estrategia ecológica A13 dentro de una ANP para captación y aprovechamiento de agua con base en retención y recarga con programas de cosecha de agua que requiere infraestructura. En todo caso estaremos revisando los criterios de incompatibilidad de infraestructura y prever el tipo de infraestructura que se requiere para la recarga de agua.
- b) En el caso del polígono de Cerro del Tajo cabe establecerlo como UGA con política recuperación ambiental. Sin necesidad de modificar todas las UGA colindantes se estará manejando como polígono de protección ambiental especial con política restauración ambiental e incluir las 932.7 hectáreas que corresponden a Tlajomulco.
- c) Para reforzar protección de la zona en el cerro del Tajo se plantea evitar cualquier uso del suelo que posibilite vivienda. Estamos de acuerdo con esa sugerencia. Ese sería el sentido del PPAE dentro de la UGA correspondiente que no por ser más concreto es más permisivo. El PPAE tiene lineamiento, criterio y estrategia que aplican al área específica e incluye a los otros polígonos especiales de Las Moras.
- d) De acuerdo en sumar las estrategias B1 para reducir vulnerabilidad y trabajar en la resiliencia de la población asentada en la cercanía con el ANP La Primavera. De acuerdo en afinar criterio y estrategia B5, enfatizando la idea de evitar cambios de uso de suelo y urbanizaciones. Revisar criterios del decreto.
- e) Sobre criterios para establecimiento de industria, infraestructura y equipamiento en áreas mayores a 5 ha. Se revisará e incluirá los criterios acordes. Se reelaborarán los criterios, en el sentido propuesto por IMEPLAN. Asimismo, se cambiará el uso industrial de predominante a condicionado. Pero con la salvedad de atender situación real de áreas ya construidas con autorización municipal.

- 3.1 Estamos de acuerdo en revisar los riesgos identificados en mapas 7,8,9,10 y 11 anexos al POEL y agregar lineamientos, estrategias y criterios que minimicen y prevengan los riesgos.
- 3.2 De acuerdo en hacer corrección respectiva sobre la caracterización y citar como documento de creación propia y agregar fecha.
- 3.3 De acuerdo en hacer la corrección topológica de los huecos del mapa 12.
- 3.4 De acuerdo en revisar y homogeneizar todas las unidades de medición del documento acordes al sistema general de unidades de medida.
- 3.5 De acuerdo en revisar y precisar los números de tabla, gráfica y de figura evitando usar citas de gráfica o figura de abajo.
- 3.6 De acuerdo en fechar el documento y citarlo en el año que sea publicado.
- 3.7 De acuerdo en hacer extensivo criterios y estrategias para uso de suelo extractivo en las UGA correspondientes.
- 3.8 De acuerdo en precisar y homologar lo de mapas en fichas general y particular.
- 3.9 De acuerdo en hacer extensivo a todos los cuerpos de agua los criterios empleados para el Lago Cajititlán.
- 3.10 Guardando las condiciones especiales para cada UGA, plantear como intención lineamientos generales como filosofía propia de este POEL 2019 para ser consideradas a nivel municipal. Se puede resaltar como innovación que no contradice al reglamento de LGEEPA.
- 3.11 De acuerdo en revisar y apegar la redacción de estrategias.
- 3.12 De acuerdo en revisar e incluir lineamientos ecológicos, estrategias y CRE para los temas turístico, pecuario, minero, de infraestructura, equipamiento e industria. Deporte extremo y usos especiales relacionados con zonas industriales, aeropuerto, carreteras y macrolibramiento.

4) OBSERVACIONES ESPECÍFICAS.

- 4.1. De acuerdo en precisar lo correspondiente a la infraestructura verde.
 - 4.2. De acuerdo en hacer precisiones respecto de los puntos reguladores de inundaciones, áreas de contaminación y áreas de captación de contaminantes atmosféricos.
 - 4.3 De acuerdo en reponer información del corredor propuesto Tlaxoxulli.
 - 4.4 De acuerdo en cambiar la redacción de las 8 propuestas ecológicas en el sentido planteado.
 - 4.5. Este punto ya fue corregido y ya se actualizaron las UGA propuestas.
 - 4.6 Ya fue corregido.
 - 4.7. De acuerdo en agregar información faltante.
 - 4.8 De acuerdo en precisar lo referente a estrategias PA5, 6, 7, y 8 en estrategias de Desarrollo Urbano y Gobernabilidad.
 - 4.9 De acuerdo en corregir Estrategia CA5 del municipio.
 - 4.10 De acuerdo en identificar estrategia como Salud pública.
 - 4.11 De acuerdo en integrar estrategia GA2,3 y 4 a estrategias de desarrollo urbano.
 - 4.12 De acuerdo en eliminar estas estrategias.
 - 4.13 De acuerdo en agregar el H en AH12.
 - 4.14 De acuerdo en especificar el año de la norma vigente.
 - 4.15 De acuerdo en actualizar la NOM 059 SEMARNAT 2010.
 - 4.16 De acuerdo en numerar nuevamente los criterios para que todos estén incluidos.
 - 4.17 De acuerdo en distinguir claramente la UGA de los PPAE.
 - 4.18 De acuerdo en corregir la permisividad de la minería por ser contraria a necesidad de recargar acuíferos.
 - 4.19 De acuerdo en precisar cómo se hará la conexión para vincular el ANP La Primavera, Tlaxoxulli y Cerro Viejo.
 - 4.20 De acuerdo en precisar cómo sería la estrategia de evitar utilizar el agua como vector de transporte de residuos.
 - 4.21 Se requiere precisar estrategia para infraestructura de cosecha de agua.
 - 4.22 se requiere ampliar el contenido y estrategia para preservación del aire.
 - 4.23 De acuerdo en incluir en el texto a los hombres en espacios seguros y limpios.
 - 4.24 ampliar y precisar mejor el establecimiento de pozos de absorción y sistema complementar con puntos de reforestación o crecimiento de vegetación y sistema de reúso de aguas residuales para áreas verdes.
 - 4.25 De acuerdo en eliminar estrategia lineamiento 5 zona San Agustín.
 - 4.26 De acuerdo en corregir redacción.
- Sucesivamente todos los puntos propuestos en el caso de los lineamientos para las distintas zonas caben revisarse y se agradecen las sugerencias que implican apreciación de lo que propone el POEL.

Sin más por el momento quedo a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto, agradeciendo de antemano su valiosa participación en el presente proceso de **actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico Local** para el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga.

Atentamente
Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco a 30 de Agosto del 2019.
"2019, Año de la Igualdad de Género en Jalisco"



LIC. JESÚS ERNESTO NARANJO CASTELLANOS
DIRECTOR GENERAL DE PROTECCIÓN Y SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL.

SECRETARÍA GENERAL DE PROTECCIÓN

Archivo.
Minutario. DGPysA/JMHE/GVP
C.C. Gilberto Villalpando Piña.