

**Observación realizada por IMEPPLAN**

No.	Observación realizada por IMEPPLAN	Resolución del municipio.	Respuesta del municipio indicada en oficio T2-CGGIC-0322/2020	Incorporación en POEL	Observaciones a la integración en el documento (IMEPLAN)
2.			Observaciones Generales		
2.1.a	El criterio ecológico AH1, dice que "La definición de nuevas reservas territoriales para asentamientos humanos en caso de agotarse las ya señaladas, deberá evaluar las condiciones físicas, biológicas y socioeconómicas locales en congruencia con el Programa de Ordenamiento Ecológico y respetar las UGAs de protección y preservación, las zonas de riesgo e inundación y las áreas de mayor productividad agrícola". Se tiene que modificar el criterio, para incluir los criterios señalados en el POTmet que abordan a regular el crecimiento urbano, de la manera siguiente: "La definición de nuevas reservas territoriales para asentamientos humanos en caso de agotarse las ya señaladas, deberá evaluar las condiciones físicas, biológicas y socioeconómicas locales en congruencia con el Programa de Ordenamiento Ecológico y respetar las UGAs de protección y preservación, las zonas de riesgo e inundación y las áreas de mayor productividad agrícola, no podrán establecerse reservas urbanas que estén fuera de los límites del perímetro de crecimiento determinado en el Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano y utilizarse bajo las condiciones de proximidad, compactidad e intensidad que establece dicho instrumento".	Parcial	Los criterios de regulación ecológica (CRE) fueron modificados en su totalidad para plantear acciones específicas por cada uno de los usos establecidos en el POEL, conforme a la normatividad aplicable, enfocados al medio ambiente y la aptitud del suelo, en las zonas establecidas dentro de la estrategia municipal enfocada al crecimiento ordenado y compacto, señala en el inciso anterior, mientras que en el PMDU se desarrollarán los criterios de regulación del crecimiento urbano. Apartado criterios de regulación ecológica	Nula	No se incluye un CRE que tome como referencia al POTmet para la definición de nuevas reservas territoriales.  No hay un CRE o EE que limite el desarrollo de estos asentamientos dentro de dicho perímetro. (ver observación 2.1b).  Se deberá agregar la descripción de que las nuevas reservas urbanas se definían en función de los perímetros de crecimiento del POTmet en el criterio AH05 (el criterio AH1 es ahora el criterio AH5 en la nueva versión del POEL ajustado).
2.1.b	A su vez, un análisis realizado respecto de cada UGA que contienen el criterio AH1 y la relación con los perímetros de crecimiento, identifica que existen UGAs que cuentan con el criterio ecológico AH1 y están totalmente fuera de los perímetros de crecimiento de la zonificación del POTmet, por lo tanto se debe eliminar dicho criterio de la UGA; y en el caso de las UGAs donde parte del área de la UGA está dentro del perímetro se debería mantener el criterio AH1 con la modificación al texto planteada en el inciso anterior. En la tabla 1 se describe el análisis realizado y en la última columna se plantea si debe ser eliminado o mantener el criterio con la modificación en cada una de las UGAs, asimismo en el mapa 1 se identifica en imagen las UGAs en relación con la tabla 1.	Parcial	El criterio de asentamientos humanos se definió conforme a lo señalado en los incisos anteriores y la estrategia municipal corredores urbanos y en su caso metropolitanos cuidando en todo momento la alineación de la aptitud natural del territorio, la política ambiental y el uso predominante y los usos compatibles o condicionados.	Parcial	De las UGAs con uso predominante de Asentamientos humanos, 10 de ellas tienen la totalidad de su superficie fuera del perímetro de crecimiento y solamente tres de ellas incorporan el CRE AH16, el cual prohíbe la creación de nuevos asentamientos humanos.  UGAs fuera del perímetro de crecimiento que no integran el CRE AH16 y deben de incorporarlo: AH3 09_As, AH4 02_As, AH4 10_As, AH4 24_As, AH4 27_As, AH4 36_As, AH4 39_As (ver mapa anexo 1).  De las UGAs citadas anteriormente únicamente la AH4 24_As tienen el total de su superficie urbanizada.  En cuanto a las UGAs con uso predominante de Asentamientos humanos que tienen alguna parte de su superficie dentro del perímetro de crecimiento del POTmet, y que no cuentan con un CRE o EE que limite el desarrollo de nuevos asentamientos fuera de este perímetro, son las siguientes: AH3 28_As, AH4 06_As, AH4 08_As, AH4 11_As, AH4 12_As, AH4 15_As, AH4 19_As, AH4 20_As, AH4 22_As, AH4 23_As, AH4 43_As, AH4 44_As y AH4 66_As.  Dentro de las UGAs 14 lo toman como uso condicionado (AG3 30_As, AG4 04_As, AG4 16_As, AG4 18_As, AG4 25_As, AG4 31_As, AG4 32_As, AG4 33_As, AG4 34_As, AG4 35_As, AG4 37_As, AG4 38_As, AG4 62_As e In4 13_As), las cuales tienen parte de su superficie dentro del perímetro de crecimiento del POTmet, a excepción de la AG4 25_As y la AG4 04_As, que están fuera del perímetro, sin embargo estas cuentan con el CRE AH16, el cual prohíbe la creación de nuevos asentamientos humanos (ver mapa anexo 2).
3.			Observaciones específicas		
3.40	La estrategia DU 11 debería estar integrada a las estrategias de Cambio Climático, ya que su propósito va inclinado en este sentido, diciendo: "Dar facilidades y fomentar por todos los medios proyectos e inversiones para el uso de nuevas tecnologías tendientes a reducir el consumo eléctrico y disminuir el volumen de CO2 que se libera a la atmósfera mediante paneles solares, techos verdes, captación de agua de lluvia, uso de focos ahorradores "leeds", biocombustibles y casas sustentables entre otros".	Procede	Se modifica el objetivo para evitar similitud.	Nula	La EE DU11 se mantiene en las estrategias de Desarrollo Urbano.
3.76	Se debe agregar el criterio A14 a la UGA CC06_06 debido a la presencia de bancos de materiales, ya que estos deben de prever su abastecimiento de agua por medio de aguas residuales, tal como describe el criterio.	Procede	Se prohíbe la proliferación de industria.	Parcial	La UGA pasa a ser la AH4 60_Pr con política de preservación, quedando como uso incompatible la minería; sin embargo, dentro de la UGA se observa que ya existe un banco de material y no se incluyen CRE que regulen esta actividad.

Revisión de la integración de la respuesta del municipio de Tlajomulco a las observaciones al POEL emitidas por el IMEPLAN.  
 Nota: Las respuestas están dadas en el oficio TZ-CGGIC-0322/2020. Se contrapone su integración al documento del POEL.

No.	Observación realizada por IMEPLAN	Resolución del municipio.	Respuesta del municipio indicada en oficio TZ-CGGIC-0322/2020	Incorporación en POEL	Observaciones a la integración en el documento (IMEPLAN)
3.90	La UGA PC02_16 Canal Las Pintas, determina la política de aprovechamiento sustentable con el uso predominante de agricultura lo cual está bien ya que el uso de suelo actual es de suelo agrícola en su mayoría y como uso condicionado entran en contexto las actividades agropecuarias, pero no las de minería como se plantea. Se recomienda replantear las estrategias y descartar el uso de minería por su cercanía a asentamientos urbanos como el aeropuerto. Contemplar y respetar que el polígono de la UGA forma parte del sistema verde del POI met con la política de Área de Transición y su vocación destinada a Granjas y Huertos.	Proceda	de acuerdo con la nueva distribución de UGA se subdividieron quedando como uso predominante agricultura e incompatible el uso de la minería.	Parcial	La UGA pasa a ser la Ag4 34_As y la Ag4 14_As ambas con uso predominante de agricultura. La UGA Ag 4 34_As contempla a la minería como uso incompatible. La UGA Ag4 14_As no cataloga al uso minería como uso compatible, condicionado o incompatible, además no se incluyen CRE y EE que fomenten esta actividad. Por lo tanto debería de indicarse como uso incompatible.



UGA compatibles con asentamiento humano fuera del perímetro de crecimiento del POTmet

Sin cambio  
 UGA donde es necesario agregar el  
 criterio Aht16  
 UGA donde es necesario agregar el  
 criterio Aht16  
 UGA donde es necesario remover el  
 criterio Aht5  
 Limite de crecimiento POTmet  
 Limite de crecimiento POTmet

☐ Límite metropolitano  
☐ Límite municipal  
☐ Localidad rural  
☐ Cauce principal  
☐ Cuerpo de agua  
☐ Vegetación densa  
☐ Taza urbana  
☐ Área urbana

Jerezuela vial  
 — Valdad principal  
 — Camino

Estructura Urbana Metropolitana  
 Tipo de centralidad

Centralidad Metropolitana  
 Centralidad Periférica  
 Centralidad Satelital  
 Centralidad Emergente

[illegible]

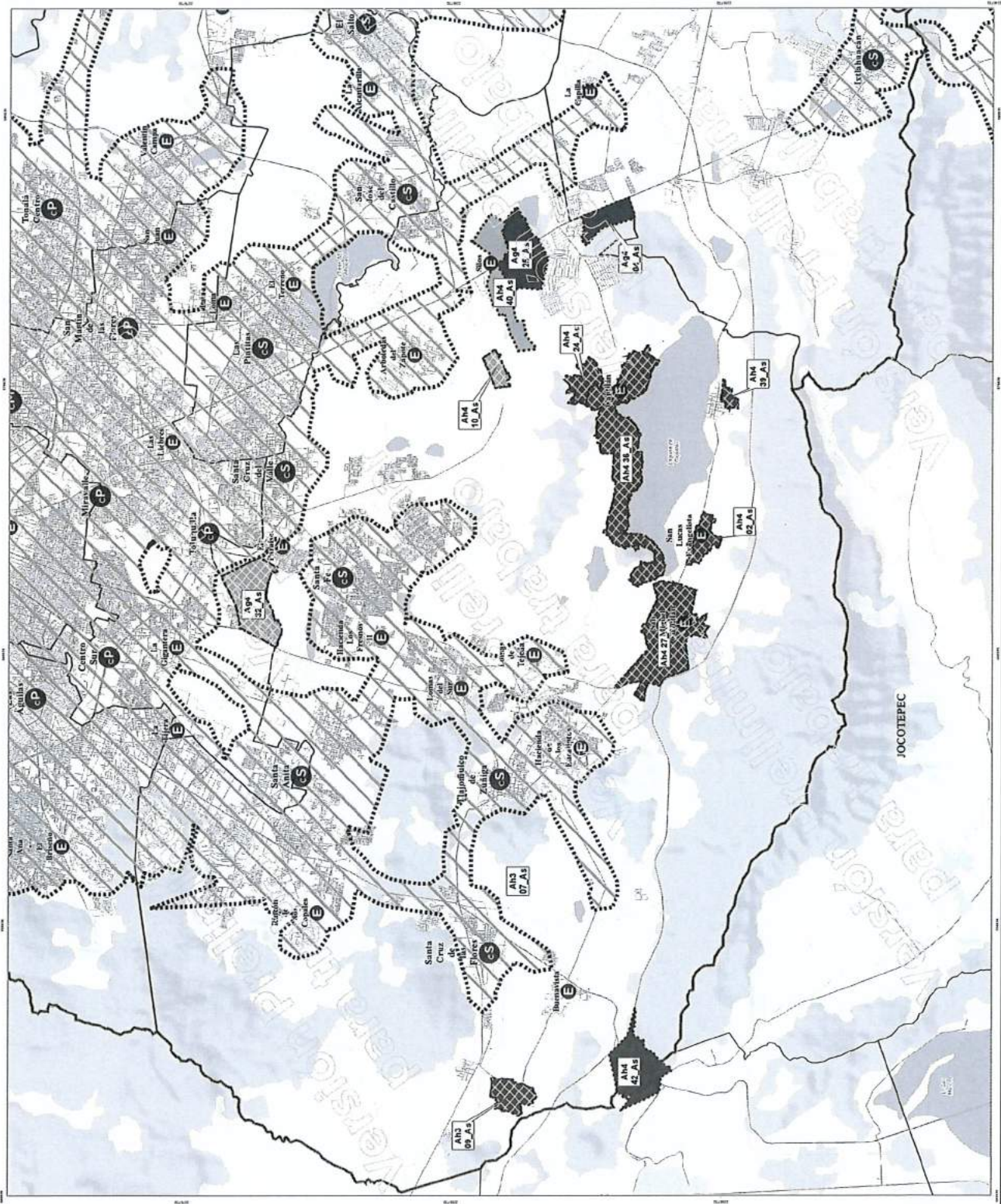
ÁREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

[illegible]

INFORMACIÓN GEOGRÁFICA:	UTM ZONA	PROYECCIÓN	UTM
		ELIPSOIDE	
		DATUM	

ELABOR. IAHG.  
DIPLAN - GTOTGS, O

ESCALA: 1:65,000





## SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

UCA compatible con asentamiento humano que intersectan el perímetro de crecimiento del POTmet

UCA que actualmente tienen el criterio A15 pero es necesario que este sea modificado conforme la observación de IMEPLAN

UCA donde es necesario agregar el criterio A15 modificado conforme la observación del IMEPLAN

Límite de crecimiento POTmet

Límite de crecimiento POTmet

**SIMBOLOGIA BASE**

**Jerarquía visual**

— Validad principal  
—— Camino

**Estructura Urbana Metropolitana**

Tipo de centralidad

① Centralidad Metropolitana  
② Centralidad Periurbana  
③ Centralidad Satélite  
④ Centralidad Emergente

**Urbano**

■ Límite metropolitano  
□ Límite municipal  
● Localidad rural

**Cause principal**

■ Cuerpo de agua  
■ Vegetación densa  
□ Traza urbana  
■ Área urbana

**REFERENCIA DEL PROYECTO:**  
**SMILASH** Desarrollo de Plomeros Manipulables.  
**ORIENTACION TECNICA:**  
 SISTEMAS: Componentes Termostático y Gestión del trabajo.  
**INSTRUMENTO O PROYECTO:**  
 PC/Tesit: Plan de Orientaciones Técnicas Manipuladores del brazo manipuladores en Oculares.  
**TIPO DE ANALISIS:**  
 D: Diagramas.  
**TEMA TEMA REGIONAL/COMODOTU PART. MAC**  
 PC/T: Planificación del subdesarrollo y los asentamientos

## AREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA:

DICHAJANA 100L/175  
ETIQUETAS DE LOS MESELLLOS (STY) / 46  
AMERICAN JAMES / 85  
EL SALVO 18L/175  
TUACALCO DE ZINIGA (TJA) / 17  
TUACALCO DE TOLU / 16  
TOMALA (TOM) / 141  
ZAPONA 29N/129  
ZAPOTLANDO (ZPT) / 134

## INFORMACIÓN ORGANIZATIVA

PROYECCIÓN:  
ELIPSOIDE  
DATUM:  
UTM ZC 13N WGS84  
CRS:80  
ITHT08 ÉPOCA 2010

**ELABORACIÓN:**

WMC

DIPLOM - OTOTOZS, OCTUBRE, 2020.

ESCALA: 1:65.000

