

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Acta que se formula con motivo de la celebración de la **Junta de Pronunciamiento del Fallo**, de conformidad en los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. En este acto, la Dirección General de Obras Públicas dio a conocer el fallo de la **Licitación Pública, No. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24**, para la contratación de obra pública: **Construcción de Macrotanque de acero para almacenamiento superficial de agua potable, ubicado en el Cerro del Gato, Valle Sur, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

En el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, siendo las **13:30 horas**, del día **15 de noviembre de 2024**, se reunieron en la Dirección General de Obras Públicas, segundo piso del Centro Administrativo Tlajomulco, ubicado en la calle Higuera número 70, colonia Centro, los servidores públicos y licitantes cuyos nombres, cargos y representación figuran al final de la presente acta.

Con fecha de publicación del día **23 de octubre de 2024**, para la Licitación Pública bajo el número de procedimiento **DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24**, se inscribieron a participar los siguientes Licitantes:

- 1 SCA Ingeniería, S.A. de C.V.
- 2 Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.
- 3 Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.
- 4 Gallery Proyect, S.A. de C.V.
- 5 Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.
- 6 Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.
- 7 Kiper, S.A. de C.V.
- 8 Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.
- 9 Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.
- 10 Imex Construcciones, S.A. de C.V.
- 11 Firmitas Constructa, S.A. de C.V.
- 12 Marecomsa, S.A. de C.V.
- 13 Constructora Capla, S.A. de C.V.
- 14 Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.

Con fecha del día **12 de noviembre de 2024**, a las **10:00 horas** se realizó el acto de presentación y apertura de las propuestas técnicas y económicas conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 89, 90 y 91 de su Reglamento, en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, en la Sala de Cabildo, tercer piso del Centro Administrativo Tlajomulco, ubicado en la calle Higuera número 70, colonia centro.

El número de propuestas recibidas y la forma que se recibieron se detalla a continuación:

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Medio de presentación de propuestas	Numero de propuestas recibidas
proposiciones recibidas en el acto	11
proposiciones por servicio postal o paquetería	0
proposiciones por medios electrónicos	0

Como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hace constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	SCA Ingeniería, S.A. de C.V.	No se presentó	\$ 0.00
2	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	\$ 34,489,576.03
3	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	No se presentó	\$ 0.00
4	Gallery Proyect, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 34,889,597.67
5	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 31,549,588.71
6	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	No se presentó	\$ 0.00
7	Kiper, S.A. de C.V.	Se acepta	\$29,891,602.97
8	Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$31,780,543.12
9	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 31,908,164.21
10	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$32,109,257.24
11	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 6,480,980.62
12	Marecomsa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 27,931,564.23
13	Constructora Capla, S.A. de C.V.	Se acepta	\$33,662,853.73
14	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 33,711,401.49

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

No fue desechada ninguna propuesta durante el acto de apertura.

Proposiciones aceptadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	\$ 34,489,576.03
2	Gallery Proyect, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 34,889,597.67
3	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 31,549,588.71
4	Kiper, S.A. de C.V.	Se acepta	\$29,891,602.97

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
5	Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$31,780,543.12
6	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 31,908,164.21
7	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$32,109,257.24
8	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 6,480,980.62
9	Marecomsa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 27,931,564.23
10	Constructora Capla, S.A. de C.V.	Se acepta	\$33,662,853.73
11	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	Se acepta	\$ 33,711,401.49

La Dirección General de Obras Públicas, procedió a dar a conocer el fallo, basado en la evaluación de las propuestas técnicas y económicas aceptadas en el acto de presentación y apertura de propuestas que se celebró el día **12 de noviembre de 2024**, conforme a lo establecido en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Previo a la evaluación binaria:

Previo a la evaluación binaria de las propuestas recibidas en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se verificó que la documentación que integran las proposiciones no se encontraran en los supuestos señalados en las fracciones de la IV.1.1 a la IV.1.7 numeral 1 del capítulo IV "Evaluación y causas de desechamiento de propuestas" de la Convocatoria y Bases de este procedimiento de contratación.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas desechadas.

1.- Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Con fundamento en los artículos 91 y 92 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

No.	Licitante	Cumple
1	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	CUMPLE
2	Gallery Proyect, S.A. de C.V.	CUMPLE
3	Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	CUMPLE
4	Kiper, S.A. de C.V.	CUMPLE
5	Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.	NO CUMPLE

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

No.	Licitante	Cumple
6	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	CUMPLE
7	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	CUMPLE
8	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	NO CUMPLE
9	Marecomsa, S.A. de C.V.	CUMPLE
10	Constructora Capla, S.A. de C.V.	CUMPLE
11	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	CUMPLE

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verificó que el licitante **Firmitas Constructa, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T20.- Manifestación por parte del licitante y descripción técnica (folletería) de los productos ofrecidos por el fabricante autorizado en idioma español.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación al no presenta la descripción técnica (folletería) de los productos ofrecidos por el fabricante autorizado en idioma español.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Documento T21.- Manifestación por parte del licitante y listado del proveedor y/o distribuidor nacional autorizado en el que manifieste su experiencia con al menos dos (2) tanques que en la actualidad presten servicio en México, en el área de almacenamiento de agua, diseñados de acuerdo a la NORMA AWWA D-103-09, incluyendo los nombres y números de teléfono de los propietarios, firmada por el representante legal del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado, acompañada de la documentación que lo acredite.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación al no presentar listado del proveedor y/o distribuidor nacional autorizado en el que manifieste su experiencia con al menos dos (2) tanques que en la actualidad presten servicio en México, en el área de almacenamiento de agua, diseñados de acuerdo a la NORMA AWWA D-103-09, incluyendo los nombres y números de teléfono de los propietarios, firmada por el representante legal del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado, acompañada de la documentación que lo acredite.



LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Documento T22.- Manifestación por parte del licitante y carta compromiso del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado del tanque en hoja membretada original y firmada por su representante, en donde mencione que el tanque metálico lo fabricará de acuerdo a la NORMA AWWA D-103-09 y el recubrimiento de los paneles de acero se realizarán de acuerdo a la sección 12.6 de la NORMA AWWA D-103-09, acompañada de la documentación que acredite al representante legal del fabricante.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación al no presentar carta compromiso del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado del tanque en hoja membretada original y firmada por su representante, en donde mencione que el tanque metálico lo fabricará de acuerdo a la NORMA AWWA D-103-09 y el recubrimiento de los paneles de acero se realizarán de acuerdo a la sección 12.6 de la NORMA AWWA D-103-09, acompañada de la documentación que acredite al representante legal del fabricante.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Documento T23.- Manifestación por parte del licitante y garantía tipo por parte del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado de cuando menos 10 años.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación al no presentar garantía tipo por parte del fabricante y/o distribuidor nacional autorizado de cuando menos 10 años.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verificó que el licitante **Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T12.- Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendadas con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se utilizarán estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado.



LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad, emitida por el arrendador de dichos insumos.

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación ya que presenta en este, maquinaria con fechas en que se utilizarán estos equipos en el sitio de los trabajos, distintos a lo propuesto en su programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción, identificado como (Documento T10).

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Documento T19.- Opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales en sentido positivo y vigente a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, emitidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y manifestación bajo protesta de decir verdad que dicha opinión es fidedigna en cuanto a su contenido, en lo que en ella se refleja y la misma no ha sido alterada o modificada en ninguna de sus partes. En caso de asociación en participación deberá presentar la opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales en sentido positivo y vigente emitidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) por cada una de las empresas que conforma dicha asociación.

Incumplimiento: Se observa que en el documento presentado por el licitante no cumple con lo solicitado en la convocatoria y bases de licitación ya que presenta dicho documento fuera de vigencia a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones tal como se requisa dentro del documento identificado como T19.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Resultado de la evaluación binaria de las propuestas técnicas.

Como resultado de la evaluación binaria de las proposiciones técnicas, se determinó que las siguientes empresas son solventes en la evaluación binaria ya que cumplen con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de Licitación Pública.



LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

No.	Licitante	Importe con IVA
1	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$ 27,931,564.23
2	Kiper, S.A. de C.V.	\$29,891,602.97
3	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	\$ 31,549,588.71
4	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 31,908,164.21
5	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	\$32,109,257.24
6	Constructora Capla, S.A. de C.V.	\$33,662,853.73
7	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	\$ 33,711,401.49
8	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	\$ 34,489,576.03
9	Gallery Proyect, S.A. de C.V.	\$ 34,889,597.67

2.- Evaluación por tasación aritmética de las propuestas económicas.

La Dirección General de Obras Públicas, sólo procedió a realizar la evaluación de las propuestas económicas de aquellas proposiciones cuya propuesta técnica resultaron solventes por haber superado la evaluación binaria, lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Para la evaluación por tasación aritmética se verificaron, los siguientes aspectos:

I. Que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la misma, y esta suma fuera diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante (documento E2), será motivo de desechamiento de la propuesta. Lo cual fue verificado con los datos contenidos en el documento E8 (resumen de importes para la evaluación por tasación aritmética).

II. Que los datos contenidos en el documento E8 (resumen de importes para la evaluación por tasación aritmética) fueran congruentes con el resto de la proposición.

III. Que los análisis e integración de los documentos de la propuesta económica fueran congruentes entre sí o que estos se encuentren bien analizados, de tal manera que no afecten los resultados de los importes de las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, propuestos por el licitante.

IV. Que los análisis e integración de los documentos de la propuesta económica fueran congruentes entre sí o que estos se encuentren bien analizados, de tal manera que no afecten los resultados de los porcentajes aplicados en las tarjetas de precios unitarios y que ello derive en una variación en el presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante (documento E2).



LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

V. Que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondieran con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios.

Las proposiciones económicas se evaluaron con el método de Tasación Aritmética la cual se compone de las siguientes etapas:

- I. Eliminación por Rango de Aceptación;
- II. Determinación de precios de mercado;
- III. Determinación de insuficiencias;
- IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
- V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

Para la aplicación de la evaluación por tasación aritmética, los licitantes debieron integrar su propuesta económica con los siguientes rubros:

- I. Importe por materiales;
- II. Importe por mano de obra;
- III. Importe por maquinaria y equipo;
- IV. Importe por costos indirectos;
- V. Importe de financiamiento;
- VI. Importe por utilidad propuesta; y
- VII. Presupuesto total.

El presupuesto total de cada licitante es la suma de los importes señalados en las fracciones de la I a la VI del numeral 9, más los cargos obligatorios establecidos en el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

2.1.- Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

En la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública se determinó un porcentaje de **15%** como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

LICITACION PUBLICA No. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24				Techo Financiero
CONSTRUCCIÓN DE MACROTANQUE DE ACERO PARA ALMACENAMIENTO SUPERFICIAL DE AGUA POTABLE, UBICADO EN EL CERRO DEL GATO, VALLE SUR, MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JALISCO.				\$35,000,000.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$24,078,934.68		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$30,077,239.37		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$27,995,374.92		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$32,194,681.16		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$23,796,068.69		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$24,078,934.68	\$27,931,564.23	SE ACEPTA
2	Kiper, S.A. de C.V.	\$25,768,623.25	\$29,891,602.97	SE ACEPTA
3	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	\$27,197,921.30	\$31,549,588.71	SE ACEPTA
4	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	\$27,507,038.11	\$31,908,164.21	SE ACEPTA
5	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	\$27,680,394.17	\$32,109,257.24	SE ACEPTA
6	Constructora Capla, S.A. de C.V.	\$29,019,701.49	\$33,662,853.73	SE ACEPTA
7	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	\$29,061,553.01	\$33,711,401.49	SE ACEPTA
8	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	\$29,732,393.13	\$34,489,576.03	SE ACEPTA
9	Gallery Proyect, S.A. de C.V.	\$30,077,239.37	\$34,889,597.67	SE ACEPTA

2.2.- Etapa de Determinación de precios de mercado.

I. Los datos de todos y cada uno de los Licitantes se capturaron en una tabla donde gráficamente aparecerá la clave asignada de cada uno de los Licitantes que participen, así como los importes que propone para cada uno de los rubros señalados en el artículo 73 numeral 9 de la ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus Municipios;

II. Iniciando con el rubro denominado Importe por materiales, se procedió a calcular el costo de mercado, que se obtiene del promedio de las proposiciones registradas por los Licitantes para Importe de Materiales, omitiendo de la suma los importes más alto y el más bajo;

III. Una vez determinado el costo de mercado, éste se confronta con el valor propuesto por cada uno de los

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Licitantes en el rubro Importe de Materiales, a efecto de asignarles, en su caso, un valor de insuficiencia parcial;

IV. El valor de insuficiencia parcial se obtiene mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto por cada uno de los Licitantes y el sustraendo es el costo de mercado; si el resultado es un número negativo, dicha cifra es el valor de insuficiencia parcial que le corresponde al rubro de Importe de Materiales y se registra en la tabla en números absolutos;

V. El importe del Licitante que, habiendo sido sometido a la sustracción con base a los elementos señalados en el inciso anterior, de por resultado número positivo, no acumula valor de insuficiencia parcial, por lo que no se anota numeral alguno en la tabla;

VI. Obtenido el valor de insuficiencia parcial de los licitantes respecto al rubro de Importe por materiales, se procede de la misma manera con los siguientes rubros: importe por mano de obra, importe por maquinaria y equipo, importe por costos indirectos e importe de financiamiento.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$16,078,687.84	\$24,099,859.91	\$22,262,741.79
11. MANO DE OBRA	\$297,847.53	\$6,199,618.01	\$795,971.40
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$32,521.56	\$1,176,290.58	\$365,603.80
13. COSTOS INDIRECTOS	\$728,800.21	\$1,980,288.10	\$1,437,412.10
14. FINANCIAMIENTO	\$76,829.23	\$176,095.78	\$128,622.36

RUBROS	Marecomsa, S.A. de C.V.		Kiper, S.A. de C.V.		Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.		Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.		Imex Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	97.1348%	\$19,491,069.96	90.9022%	\$20,387,854.11	68.5524%	\$16,078,687.84	91.1978%	\$21,205,072.33	98.6020%	\$23,300,671.87
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	1.9941%	\$400,143.54	4.2568%	\$954,736.30	26.4324%	\$6,199,618.01	5.9538%	\$1,384,427.65	1.2604%	\$297,847.53
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	0.8711%	\$174,793.11	4.8410%	\$1,085,744.74	5.0152%	\$1,176,290.58	2.8484%	\$662,327.12	0.1376%	\$32,521.56
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$20,066,006.61	100.0000%	\$22,428,335.15	100.0000%	\$23,454,596.43	100.0000%	\$23,252,827.10	100.0000%	\$23,631,040.96
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.000000%	\$1,003,300.33	5.09929%	\$1,143,686.41	6.450000%	\$1,512,821.47	7.02352%	\$1,633,166.96	3.08408%	\$728,800.21
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.36465%	\$76,829.23	0.40500%	\$95,467.80	0.360000%	\$89,882.70	0.43793%	\$108,983.23	0.64178%	\$156,336.59
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	13.30000%	\$2,812,436.11	8.33333%	\$1,972,290.77	8.00000%	\$2,004,584.05	9.50000%	\$2,374,522.84	12.25000%	\$3,003,231.78
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59999%	\$120,362.40	0.57447%	\$128,843.12	0.57980%	\$136,036.65	0.59148%	\$137,537.97	0.58520%	\$160,984.64
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$24,078,934.68		\$25,768,623.25		\$27,197,921.30		\$27,507,038.11		\$27,680,394.17

RUBROS	Constructora Capla, S.A. de C.V.		Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.		Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.		Gallery Proyect, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	97.9878%	\$24,096,720.41	97.8533%	\$24,099,859.91	95.6559%	\$23,678,272.44	94.5306%	\$23,678,531.44
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	1.2943%	\$318,288.41	1.4188%	\$349,422.50	3.8481%	\$952,542.61	4.8396%	\$1,212,238.82
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	0.7179%	\$176,534.49	0.7280%	\$179,287.30	0.4960%	\$122,786.23	0.6298%	\$157,753.61
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$24,591,543.31	100.0000%	\$24,628,569.71	100.0000%	\$24,753,601.28	100.0000%	\$25,048,523.87
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.150000%	\$1,266,464.48	7.000000%	\$1,723,999.88	8.000000%	\$1,980,288.10	7.100000%	\$1,778,445.19
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.600000%	\$155,148.05	0.66823%	\$176,095.78	0.600000%	\$160,403.34	0.500000%	\$134,134.85
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.000000%	\$2,861,447.14	9.000000%	\$2,387,579.88	10.000000%	\$2,689,429.27	11.000000%	\$2,965,721.43
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59003%	\$145,098.51	0.590000%	\$145,307.76	0.60057%	\$148,671.14	0.60038%	\$150,414.03
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$29,019,701.49		\$29,061,553.01		\$29,732,393.13		\$30,077,239.37

2.3.- Etapa de determinación de insuficiencia y eliminación de propuestas insolventes.

I. Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los Licitantes;

II. Hecho lo anterior se determina la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción,

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

donde el minuendo es el importe propuesto como utilidad señalado en el rubro de Importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente.

Una vez calificada la solvencia de las propuestas económicas se retiraron del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

RUBROS	Marecomsa, S.A. de C.V.	Kiper, S.A. de C.V.	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	Imex Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$2,771,671.83	\$1,874,887.68	\$6,184,053.95	\$1,056,669.46	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$395,827.86	\$0.00	\$0.00	\$498,123.87	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$190,810.69	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$333,082.24
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$434,111.77	\$293,725.69	\$0.00	\$0.00	\$708,611.90
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$51,793.14	\$33,154.57	\$38,739.66	\$19,639.13	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$3,844,215.30	\$2,201,767.95	\$6,222,793.61	\$1,076,308.59	\$1,539,818.01
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD-INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,031,779.19	-\$229,477.17	-\$4,218,209.57	\$1,298,214.25	\$1,463,413.76
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Constructora Capla, S.A. de C.V.	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	Gallery Project, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$477,682.99	\$446,548.90	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$189,069.31	\$186,316.50	\$242,817.57	\$207,850.19
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$170,947.62	\$0.00	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$837,699.93	\$632,865.41	\$242,817.57	\$207,850.19
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD-INSUFICIENCIA TOTAL	\$2,023,747.22	\$1,754,714.48	\$2,446,611.70	\$2,757,871.24
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

2.4.- Realizada la selección de las propuestas económicas solventes, será ganadora la que ofrezca el presupuesto total menor.

LICITACION PÚBLICA No. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24					
CONSTRUCCIÓN DE MACROTANQUE DE ACERO PARA ALMACENAMIENTO SUPERFICIAL DE AGUA POTABLE, UBICADO EN EL CERRO DEL GATO, VALLE SUR, MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$24,078,934.68	\$27,931,564.23	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Kiper, S.A. de C.V.	\$25,768,623.25	\$29,891,602.97	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	\$27,197,921.30	\$31,549,588.71	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	\$27,507,038.11	\$31,908,164.21	CUMPLE	SOLVENTE
5	Imex Construcciones, S.A. de C.V.	\$27,680,394.17	\$32,109,257.24	CUMPLE	SOLVENTE
6	Constructora Capla, S.A. de C.V.	\$29,019,701.49	\$33,662,853.73	CUMPLE	SOLVENTE
7	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	\$29,061,553.01	\$33,711,401.49	CUMPLE	SOLVENTE
8	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	\$29,732,393.13	\$34,489,576.03	CUMPLE	SOLVENTE
9	Gallery Project, S.A. de C.V.	\$30,077,239.37	\$34,889,597.67	CUMPLE	SOLVENTE

LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

La evaluación de la propuesta Técnica y Económica mediante tasación aritmética fue realizada por el Arq. Carlos Marín Velázquez, en su carácter de Jefe de Costos y Presupuestos y revisada por el Arq. Edgar Gabriel Ruiz López, Director de Licitación y Normatividad.

Por lo anterior, se dio lectura al fallo, que previamente fue informado al Comité municipal Mixto de Obra Pública dentro de la **cuarta sesión extraordinaria del día 15 de noviembre de 2024**, en el cual se determinó adjudicar el contrato al licitante: **Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.**, para ejecutar los trabajos consistentes en: **Construcción de Macrotanque de acero para almacenamiento superficial de agua potable, ubicado en el Cerro del Gato, Valle Sur, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.** por un monto de **\$31,908,164.21 (treinta y un millones novecientos ocho mil ciento sesenta y cuatro pesos 21/100 M.N.)**, I.V.A. incluido, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Dirección General de Obras Públicas, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Para esta adjudicación se otorgará un **30%** de anticipo que corresponde a **\$ 9,572,449.26 (nueve millones quinientos setenta y dos mil cuatrocientos cuarenta y nueve pesos 26/100 M.N.)**.

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales a que haya lugar la presente acta surte efectos de notificación, por lo tanto, serán exigibles las obligaciones derivadas de esta adjudicación del contrato No. **DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24**, al **"adjudicatario"** quien presentará la garantía de cumplimiento, con antelación de la firma del contrato, el cual deberá ser firmado el día **15 de noviembre de 2024 a las 15:10 horas**, en la Dirección General de Obras Públicas, segundo piso del Centro Administrativo Tlajomulco, ubicado en la calle Higuera número 70, colonia Centro, presentando para el efecto original o copia certificada del documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmarlo en las fechas y términos señalados en el fallo.

Los trabajos deberán estar concluidos en un plazo de **41 días naturales**, tomando como fecha de inicio el día **19 de noviembre de 2024** y de terminación el día **29 de diciembre de 2024**.

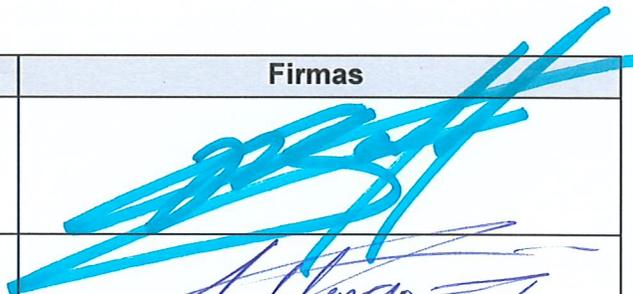
El presente acto fue presidido por el Arq. **Edgar Gabriel Ruiz Lopez, Director de Licitacion y Normatividad, de la Dirección General de Obras Públicas** quien actúa a nombre y representación de la misma, para dar a conocer el fallo del presente procedimiento de contratación.

Concluida la junta de pronunciamiento de fallo, se emite la presente acta en esta ciudad siendo las **13:39 horas** del día **15 de noviembre de 2024**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás relativos con su reglamento.

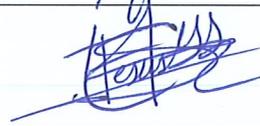
LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Por parte de la Dirección General de Obras Publicas

Nombre y cargo	Firmas
Arq. Edgar Gabriel Ruíz López Director de licitación y Normatividad	
Lic. Joel Benjamín Márquez Tejeda Jefe de Licitación y Contratación	
Arq. Carlos Marín Velázquez Jefe de Costos y Presupuestos	

LICITANTE (S) PARTICIPANTE (S)

RAZÓN SOCIAL	REPRESENTANTES (FIRMA)
Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	
Gallery Proyect, S.A. de C.V.	
Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	
Kiper, S.A. de C.V.	
Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.	
Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	

A

↑





LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

RAZÓN SOCIAL	REPRESENTANTES (FIRMA)
Imex Construcciones, S.A. de C.V.	
Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	
Marecomsa, S.A. de C.V.	
Constructora Capla, S.A. de C.V.	
Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	
Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	
Gallery Proyect, S.A. de C.V.	
Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	
Kiper, S.A. de C.V.	
Tecno Arrendamientos y Construcciones, S.A. de C.V.	
Impulsare Construcciones, S.A. de C.V.	



B



LICITACIÓN PÚBLICA
NO. DGOP-AP-MUN-RP-LP-136-24

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

REPRESENTANTE DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	
	

REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL ESTADO DE JALISCO	

TESTIGO SOCIAL	

